



Справа № 236/3178/20

РІШЕННЯ  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

11 грудня 2020 року

м. Лиман

Краснолиманський міський суд Донецької області у складі:

головуючого судді -

Белоусова А.Є.,

за участю секретаря -

Вікторової Г.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду м. Лиман за відсутності учасників справи цивільну справу за заявою окремого провадження Лиманської об'єднаної територіальної громади в особі Лиманської міської ради Донецької області, представник заявника Анацький Сергій Володимирович, про визнання спадщини відумерлою,

## ВСТАНОВИВ:

24.09.2020 року представник заявника Лиманської об'єднаної територіальної громади - Анацький С.В. звернувся до суду з заявою про визнання спадщини відумерлою, заяву обґрунтовує тим, що після смерті Чуприни Олександри Сергіївни, 16.12.1927 року народження, яка померла 09.11.2015 року, залишилась спадщина у виді одноповерхового дерев'яного будинку, обкладеного цеглою, житловою площею 24,4 кв.м. та сараю з бетонних блоків. Нерухоме майно розташоване за адресою: Донецька область, Лиманський район (колишня назва - Краснолиманський район), смт. Зарічне (колишня назва - смт. Кіровськ), вул. Озерна (колишня назва - вул. Крупської), 15, належало померлій на праві приватної власності.

Залишену після смерті спадщину у встановлений законом строк ніхто не прийняв, спадкова справа за заявою спадкоємців нотаріусом не заводилася. У таких випадках спадщина визнається відумерлою та передається у власність територіальної громади за місцем відкриття спадщини.

Представник заявника просить суд визнати відумерлою спадщину, яка відкрилася після смерті Чуприни Олександри Сергіївни.

Представник заявника - Анацький С.В., який діє на підставі Довіреності № 2 від 02.01.2020 року, для участі у судовому засіданні не прибув, про час, дату та місце розгляду справи був повідомлений належним чином. 20.11.2020 року Анацький С.В. надав заяву про розгляд справи за його відсутності, вимоги, викладені в заяві, підтримав та просив суд їх задовольнити.

Суд, розглянувши подані сторонами документи та матеріали, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується заява, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення справи по суті, приходять до висновку, що вимоги про визнання спадщини відумерлою підлягають задоволенню з огляду на їх законність та обґрунтованість.

Згідно з актовим записом про смерть № 667, складеним 10.11.2015 року Відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Краснолиманського міського управління юстиції у Донецькій області, Чуприна Олександра Сергіївна, 16.12.1927 року народження, померла 09.11.2015 року у смт. Кіровськ Краснолиманського району Донецької області (а.с. 6).

Чуприна Олександра Сергіївна, 16.12.1927 року народження, була зареєстрована та мешкала за адресою: Донецька область, Лиманський район, смт. Зарічне, вул. Озерна, 15.





За цією адресою в реєстрі територіальної громади про місце проживання будь-яких осіб відсутні відомості, це підтверджується відповіддю на запит, наданою в.о. начальника відділу ЖКГ виконавчого комітету Лиманської міської ради Донецької області № 923/13-39 від 09.06.2020 року.

Судом встановлено, що Чуприні Олександрі Сергіївні належав будинок, розташований за адресою: Донецька область, Лиманський район (колишня назва - Краснолиманський район), смт. Зарічне (колишня назва - смт. Кіровськ), вул. Озерна (колишня назва - вул. Крупської), 15, на підставі свідоцтва про право на спадщину.

Таким чином місцем відкриття спадщини згідно зі статтею 1221 Цивільного кодексу України є Лиманський район Донецької області.

Спадщина відкрилась у листопаді 2015 року (після смерті власника майна), тобто вже у листопаді 2016 року сплив один рік, необхідний для подальшого звернення нерухомого майна на користь територіальної громади.

Відповідно до інформації за №2181/01-16 від 19.11.2020 року, наданої державним нотаріусом Лиманської державної нотаріальної контори Алексеєвою В.С., спадкова справа, після померлої Чуприни Олександри Сергіївні не заводилась, свідоцтво про право на спадщину не видавалось.

Як визначено в ст. 76 ЦПК України, доказами є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи.

Згідно з частинами 1-3 ст. 1277 ЦК України, у разі відсутності спадкоємців за заповітом і за законом, усунення їх від права на спадкування, неприйняття ними спадщини, а також відмови від її прийняття суд визнає спадщину відумерлою за заявою відповідного органу місцевого самоврядування за місцем відкриття спадщини. Заява про визнання спадщини відумерлою подається після спливу одного року з часу відкриття спадщини. Спадщина, визнана відумерлою, переходить у власність територіальної громади за місцем відкриття спадщини.

Відповідно до положень ст. 338 ЦПК України суд, встановивши, що спадкоємці за заповітом і за законом відсутні, або спадкоємці усунені від права на спадкування, або спадкоємці не прийняли спадщину чи відмовилися від її прийняття, ухвалює рішення про визнання спадщини відумерлою та про передачу її територіальній громаді за місцем відкриття спадщини.

З моменту смерті Чуприни Олександри Сергіївні, 16.12.1927 року народження, яка померла у листопаді 2015 року, сплинув рік, з заявою про прийняття спадщини до нотаріальної контори ніхто не звертався, особи, які проживали разом з померлою та були з нею зареєстровані за однією адресою, відсутні. У зв'язку з наведеним суд вважає, що вимоги Лиманської об'єднаної територіальної громади про визнання спадщини відумерлою підлягають задоволенню.

На підставі викладеного та керуючись ст. 1277 ЦК України, 76, 334,335,336,337,338 ЦПК України, суд, -

#### В И Р І Ш И В :

Заяву Лиманської об'єднаної територіальної громади інтереси якої представляє Лиманська міська рада Донецької області, про визнання спадщини відумерлою - задовольнити.

Визнати відумерлою спадщиною житловий будинок з господарськими спорудами, розташований за адресою: Донецька область, Лиманський район (колишня назва - Краснолиманський район), смт. Зарічне (колишня назва - смт. Кіровськ), вул. Озерна (колишня назва - вул. Крупської), 15, що належав Чуприні Олександрі Сергіївні, 16.12.1927 року народження, яка померла 09.11.2015 року.

Передати житловий будинок з господарськими спорудами, розташований за адресою: Донецька область, Лиманський район (колишня назва - Краснолиманський район), смт. Зарічне (колишня назва - смт. Кіровськ), вул. Озерна (колишня назва - вул. Крупської), 15, на підставі свідоцтва про право на спадщину.



район), смт. Зарічне (колишня назва - смт. Кіровськ), вул. Озерна (колишня назва - вул. Крупської), 15, що належав Чуприні Олександрі Сергіївні, 16.12.1927 року народження, яка померла 09.11.2015 року, як відумерлу спадщину, Лиманській об'єднаній територіальній громаді, інтереси якої представляє Лиманська міська рада Донецької області.

Рішення може бути оскаржено до Донецького апеляційного суду шляхом подання апеляційної скарги протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Згідно із п.п. 15.5) п.15 розд. XIII «Перехідні положення» ЦПК України (в редакції Закону України від 03.10.2017 року № 2147-VIII) до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини судового рішення або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення суду не було вручене у день проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду. Строк на апеляційне оскарження може бути також поновлений в разі пропуску з інших поважних причин.

Згідно із п.3 розд. XII «Прикінцеві положення» ЦПК України під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), суд за заявою учасників справи та осіб, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, інтереси та (або) обов'язки (у разі наявності у них права на вчинення відповідних процесуальних дій, передбачених цим Кодексом), поновлює процесуальні строки, встановлені нормами цього Кодексу, якщо визнає причини їх пропуску поважними і такими, що зумовлені обмеженнями, впровадженими у зв'язку з карантинном. Суд може поновити відповідний строк як до, так і після його закінчення.

Суд за заявою особи продовжує процесуальний строк, встановлений судом, якщо неможливість вчинення відповідної процесуальної дії у визначений строк зумовлена обмеженнями, впровадженими у зв'язку з карантинном.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Суддя -

підпис

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суд

Рішення набрало законної сили 11 січня 2021 року.

Секретар Кра

міського суду Донецької області

11.01.2021 р.

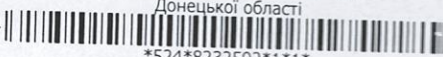
*Григор*

Н.В.Кононенко

ДОВІДКА  
оригінал судового рішення  
знаходиться в матеріалах судової  
справи № 236/378/20

Краснолиманський міський суд  
Донецької області

Міщенко 21.12.2020 15:45:04



\*574\*8727507\*1\*1\*