

Протокол засідання *№ 2*
постійної депутатської комісії Покровської міської ради
з питань розвитку вугільної промисловості.

Місце проведення засідання:
Донецька обл., м. Покровськ, пл. Шибанкова, 11

Дата засідання 29.06.2016р.

Присутні:

Пастернак Зіновій Григорович - голова комісії
Сорочинський Сергій Аркадійович - заступник голови комісії
Костенников Євген Іванович - член комісії
Тришкін Дмитро Володимирович - член комісії.
Важинський Костянтин Валерійович - секретар комісії

Порядок денний:

1. Розгляд звернення начальника ГУ Держпраці у Донецькій області Шубіна В. П. від 13.06.2016р. вих. № 06.4/1176 про стан дотримання охорони праці на ДП «ВК «Краснолиманська» та прийняття заходів реагування.
2. Розгляд звернення начальника відділу гірничотехнічного нагляду у Покровському районі Управління гірничого нагляду Головного управління Держпраці у Донецькій області Анищенко Є.Ф. від 10.05.2016р. вих. № 06.4/93 про стан дотримання охорони праці в ДП «ВК «Краснолиманська».
3. Розгляд звернення голови ПК ПРУП ВП Шахта Родинська Давидова Ю. Н. та голови НІГУ ВП Шахта Родинська Маковецького В. Н. від 21.06.2016р. вих. № 6 з питання закриття шахти.

I. З першого та другого питань порядку денного слухали:

голову комісії Пастернака З. Г., який доповів, що на ім'я Покровського міського голови надійшли звернення начальника ГУ Держпраці у Донецькій області та начальника відділу гірничотехнічного нагляду у Покровському районі Управління гірничого нагляду ГУ Держпраці у Донецькій області з інформацією про незадовільний стан охорони праці та промислової безпеки в ДП «ВК «Краснолиманська», зокрема про незабезпеченість підприємства саморятівниками, змочувачем, респіраторами, про не проходження всіма шахтарями навчання в «димових камерах» та непогодження програми розвитку гірничих робіт.

Також в зазначених зверненнях міститься прохання до Покровського міського голови застосувати у межах його компетенції заходи реагування та сприяти усуненню порушень, які можуть призвести до людських жертв.

Член комісії Тришкін Д. В. та голова комісії Пастернак З. Г. звернули увагу присутніх на положення законодавства, що можуть застосовуватися до вирішення поставлених питань, зокрема:

Із змісту статей 17 та 18 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» витікає, що органу місцевого самоврядування не може бути підконтрольне та підпорядковане підприємство, яке не засноване на комунальній власності територіальної громади або яке не здійснює повноважень, делегованих органами місцевого самоврядування

Згідно зі статтею 11 Гірничого закону України місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування не мають права втручатися в господарську діяльність гірничих підприємств, крім випадків, визначених законом. Тоді, як без проведення перевірки підприємства, відібрання пояснень від посадових осіб та аналізу перспектив господарчої діяльності ДП «ВК «Краснолиманська», допомога органам Держпраці в реалізації їх владних повноважень по вжиттю заходів реагування на порушення законодавства про охорону праці органами місцевого самоврядування неможлива.

В той же час, статтями 30 та 32 Гірничого закону України встановлено, що власник (керівник) гірничого підприємства персонально відповідає за стан техніки безпеки і охорони праці та зобов'язаний не допускати аварій на виробництві. Власник (керівник)

гірничого підприємства забезпечус проведення гірничих робіт та охорону праці відповідно до вимог законів України, інших нормативно-правових актів, а також правил безпеки, правил технічної експлуатації, єдиних правил безпеки при підіривних роботах. Слід зазначити, що вартість саморятівників (яких недостатньо близько 1,5 тис одиниць) та змочувача (якого недостатньо, всього 0,5 тони), про недостатню кількість яких в ДП «ВК «Краснолиманська» вказано органами Держпраці, є несуттєвою по відношенню до обсягу фінансових ресурсів, одержаних від реалізації вугілля, що видобуває це підприємство.

На думку членів депутатської комісії ДП «ВК «Краснолиманська» може в найкоротший час самостійно вирішити питання забезпеченості саморятівниками та змочувачем.

Відповідно до Положення про Державну службу України з питань праці, затвердженого Постановою КМУ від 11.02.2015, № 96, здійснення державного нагляду (контроля) за додержанням законодавства у сфері охорони праці в частині безпечного ведення робіт, гігієни праці, промислової безпеки покладено на органи Держпраці.

Згідно з Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) в сфері господарської діяльності» та нормами інших законодавчих актів, що регулюють наглядову діяльність органів Держпраці, цей контролюючий орган має зокрема наступні права:

- здійснювати заходи державного нагляду суб'єктів господарювання (тобто проводити перевірки);

- одержувати від роботодавців і посадових осіб письмові чи усні пояснення та інформацію з відповідних питань, звіти про рівень і стан профілактичної роботи, причини порушень законодавства та про вжиття заходів щодо їх усунення;

- видавати у визначеному порядку роботодавцям, керівникам та іншим посадовим особам юридичних осіб **обов'язкові до виконання приписи** (розпорядження) про усунення порушень і недоліків у сфері промислової безпеки, охорони праці;

- притягати за порушення законодавства про охорону праці, невиконання розпоряджень посадових осіб **до сплати штрафів.**

- за визначеною законом процедурою **зупиняти, припиняти, обмежувати експлуатацію підприємств, окремих виробництв, цехів, дільниць, робочих місць, будівель, споруд, приміщень та інших виробничих об'єктів;**

- надсилати роботодавцям подання про невідповідність окремих посадових осіб **займаній посаді, передавати матеріали в правоохоронні органи для притягнення осіб до відповідальності;**

- порушувати питання щодо анулювання спецдозволу на користування надрами, дозволів на виконання робіт та експлуатацію обладнання підвищеної небезпеки.

Всі члени депутатської комісії погодилися з тим, що однією з причин незадовільного стану охорони праці на підприємстві є невикористання органами Держпраці своїх надзвичайно широких повноважень.

Відповідальні працівники управління Держпраці замість того, щоб в повній мірі використати надані їм Кабінетом Міністрів України повноваження, як дієві важелі впливу, зайнялись формальними відписками.

Присутні звернули увагу на те, що в листах посадових осіб органів Держпраці немає посилення на конкретні дії, виконання яких з боку міського голови або Покровської міської ради могло б сприяти погодженню плану розвитку гірничих робіт шахти та покращенню системи управління охороною праці в ДП «ВК «Краснолиманська». Разом з цим, порушені питання стосуються трудових прав великої кількості мешканців м. Покровська та м. Родинське, які працюють в ДП «ВК «Краснолиманська».

Незадовільний стан охорони праці та промислової безпеки в ДП «ВК «Краснолиманська» свідчить про погіршення організації управління виробництвом в цілому, що в кінцевому рахунку призведе до занепаду гірничого підприємства та погіршення фінансового добробуту багатьох сімей в нашому регіоні.

Враховуючи викладене, запропоновано проголосувати за прийняття наступного рішення:

Проект рішення:

1.1. Вважати роботу ДП «ВК «Краснолиманська» в частині забезпечення належного стану техніки безпеки і охорони праці незадовільною.

1.2. Рекомендувати Покровському міському голові Требушкіну Р. В. звернутися до Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, а також до Державної служби України з клопотанням про якомога швидкого опрацювання заходів щодо усунення дійсних причин, які призвели до непогодження плану розвитку гірничих робіт і незадовільного стану охорони праці в ДП «ВК «Краснолиманська».

Голосували відносно запропонованого проекту рішення :

Пастернак Зіновій Григорович - голова комісії	- «ЗА»
Сорочинський Сергій Аркадійович - заступник голови комісії	- «ЗА»
Костенников Євген Іванович - член комісії	- «ЗА»
Тришкін Дмитро Володимирович - член комісії.	- «ЗА»
Важинський Костянтин Валерійович - секретар комісії	- «ЗА»

З першого та другого питань порядку постійною депутатською комісією Покровської міської ради з питань розвитку вугільної промисловості **прийнято наступне рішення:**

1.1. Вважати роботу ДП «ВК «Краснолиманська» в частині забезпечення належного стану техніки безпеки і охорони праці незадовільною.

1.2. Рекомендувати Покровському міському голові Требушкіну Р. В. звернутися до Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, а також до Державної служби України з клопотанням про якомога швидкого опрацювання заходів щодо усунення дійсних причин, які призвели до непогодження плану розвитку гірничих робіт і незадовільного стану охорони праці в ДП «ВК «Краснолиманська».

II. З третього питання порядку денного **слухали:**

голову комісії Пастернака З. Г., який доповів, що на ім'я Покровського міського голови надійшло звернення голови ПК ПРУП ВП Шахта Родинська та голови НПГУ ВП Шахта Родинська про участь в питанні закриття шахти.

В цьому зверненні керівники профспілок вказують про свою стурбованість скороченням штату працівників поверхні шахти, а також тим, що після закриття шахти колишні працівники не зможуть отримувати вугілля для побутових потреб.

Член комісії Тришкін Д. В. звернув увагу присутніх на те, що на даний час Шахта Родинська є відокремленим підрозділом ДП «Красноармійськвугілля», але існує рішення Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, затверджене наказом Міненерговугілля України 21.08.2015 N 551 про виділ цієї шахти із складу державного підприємства в окрему юридичну особу. Такий виділ згідно з вищевказаним наказом повинно бути здійснено до 16.01.2016р.

Відповідно до статті 45 Гірничого закону України «ліквідація або консервація гірничого підприємства здійснюється за проектом, затвердженим власником (керівником) гірничого підприємства, який включає соціально-економічне обґрунтування, технічне рішення, пропозиції про можливе відновлення гірничих робіт, використання гірничих виробок, будівель, споруд іншого призначення, заходи, спрямовані на запобігання небезпечному впливу на інші підприємства, довкілля та людей, та який пройшов екологічну, технічну та інші види експертиз, а також погоджений в установленому законодавством порядку з органами гірничого нагляду, органами місцевого самоврядування та іншими заінтересованими органами.

Проект ліквідації або консервації гірничого підприємства затверджується одночасно з комплексним планом соціального захисту працівників, які вивільняються, розвитку соціальної інфраструктури та з визначенням джерел фінансування цих заходів.»

На даний час члени депутатської комісії не мають документальних підтверджень того, який саме затверджено проект закриття шахти Родинська, та в якій кількості скорочення штату буде відбуватися до моменту виділу шахти із складу ДП «Красноармійськвугілля» в окрему юридичну особу, а в якій – після такого виділу.

В порушення Гірничого Закону України, Проект закриття шахти «Родинська» (якщо такий є) **не погоджений з органами місцевого самоврядування.**

Відповідно до наказу Міненерговугілля України 21.08.2015 N 551 закриттю шахти «Родинська» повинен передувати її виділ в окрему юридичну особу із складу ДП «Красноармійськвугілля». В свою чергу це означає, що на дату остаточного закриття та ліквідації шахти Державне підприємство «Красноармійськвугілля» не буде вважатися правонаступником прав та обов'язків ліквідованої шахти «Родинська» відносно її колишніх працівників та пенсіонерів.

Присутні звернули увагу на те, що розгляд питання про вжиття дієвих заходів на захист прав працівників шахти «Родинська» може бути продовжений після надходження від Міністерства енергетики та вугільної промисловості України або від ДП «Красноармійськвугілля» :

- 1). Проекту ліквідації шахти «Родинська»;
 - 2). Комплексного плану соціального захисту працівників, які вивільняються;
 - 3). Розвитку соціальної інфраструктури;
 - 4). Визначення джерел фінансування цих заходів,
- та детального аналізу цих документів.

Пропонується проголосувати за прийняття наступного рішення:

Проект рішення:

2.1. Рекомендувати Покровському міському голові Требушкіну Р. В. звернутися до Міністерства енергетики та вугільної промисловості України та до ДП «Красноармійськвугілля» з клопотанням про розробку та надання на розгляд Покровській міській раді, а також профспілковим органам цього підприємства:

- 1). Проекту ліквідації шахти «Родинська»;
- 2). Комплексного плану соціального захисту працівників, які вивільняються;
- 3). Розвитку соціальної інфраструктури;
- 4). Визначення джерел фінансування цих заходів.

Голосували відносно запропонованого проекту рішення :

Пастернак Зіновій Григорович - голова комісії	- «ЗА»
Сорочинський Сергій Аркадійович - заступник голови комісії	- «ЗА»
Костенников Євген Іванович - член комісії	- «ЗА»
Тришкін Дмитро Володимирович - член комісії.	- «ЗА»
Важинський Костянтин Валерійович - секретар комісії	- «ЗА»

З третього питання порядку постійною депутатською комісією Покровської міської ради з питань розвитку вугільної промисловості **прийнято наступне рішення:**

2.1. Рекомендувати Покровському міському голові Требушкіну Р. В. звернутися до Міністерства енергетики та вугільної промисловості України та до ДП «Красноармійськвугілля» з клопотанням про розробку та надання на розгляд Покровській міській раді, а також профспілковим органам цього підприємства:

- 1). **Проекту ліквідації шахти «Родинська»;**
- 2). **Комплексного плану соціального захисту працівників, які вивільняються;**
- 3). **Розвитку соціальної інфраструктури;**
- 4). **Визначення джерел фінансування цих заходів.**

Голова комісії – З. Г. Пастернак

Секретар комісії – К. В. Важинський

